



## **VOORSTELLEN - ALV 2016**

### **BESTUURSVORSTEL:**

#### **1. Reglementair vastleggen hoe de werkwijze is bij stemmen met volmacht**

Het voorstel is om hier de landelijke norm te laten gelden zoals bij de Tweede Kamerverkiezingen. Dit houdt in dat er maximaal twee volmachten per persoon mogen worden ingeleverd. Wanneer bij volmacht wordt gestemd dient hiertoe het standaardformulier bij het stamboeksecretariaat te worden opgevraagd en op de betreffende vergadering te worden ingeleverd. .

Aan de statuten zou daartoe **artikel 23.3** toegevoegd kunnen worden:

-/-

Een stemgerechtigd lid kan zijn stem door een schriftelijk daartoe gemachtigd ander lid doen uitbrengen. Hierbij kan een lid voor maximaal twee andere leden optreden. Wanneer op deze wijze bij volmacht wordt gestemd dient hiertoe het door de vereniging opgestelde standaardformulier, te worden gehanteerd en ter vergadering te worden ingeleverd.

-/-

#### **Motivatie van het bestuur bij bestuursvoorstel 1:**

*Een volmacht is bedoeld om o.a. het stemmen te regelen voor een persoon die op een vergadering waarin gestemd wordt niet in de gelegenheid is om aanwezig te zijn. Om de inzet voor gebruik van de volmacht te houden waarvoor deze bedoeld is lijkt het gerechtvaardigd om vast te leggen dat in deze een lid van de vereniging ten hoogste voor twee medeleden bij volmacht mag stemmen.*

## VOORSTEL REGIO OOST:

### **2. Dagkampioenschap merries (regionale - en centrale merriekeuring)**

De laatste jaren is al vaker geconstateerd dat de spoeling bij de keuze voor de dagkampioen merries redelijke dun is doordat de keuze voor de jury wordt beperkt tot 4 jaar en oudere zogende merries grote en kleine maat. Aansluitend bij de wijziging (ingevoerd in 2014) dat driejarige en oudere merries zonder veulen aangewezen kunnen worden als voorlopig kroon, wordt voorgesteld om het dagkampioenschap voor merries ook open te stellen voor driejarige merries en niet zogende merries. Door de dagkampioen te kiezen uit alle (eerste premie) merries vanaf drie jaar en ouder zogend en niet zogend wordt keuze voor de jury verruimd, de concurrentie vergroot en kan de kwaliteit van de kampioen toenemen.

### **Voorstel is om de artikelen 12 en 13 van het premieplan als volgt te wijzigen**

#### RUBRIEKKAMPIOENEN

##### **Artikel 12**

De volgende kampioenen worden aangewezen:

A- het beste veulen

B - de beste 1 en 2 jarige

C - de beste 3 jarige

D - de beste 4 jaar en oudere niet zogende

E - de beste 4 jaar en oudere zogende merries grote maat

F - de beste 4 jaar en oudere zogende merries kleine maat

G - de dagkampioen

De kampioen van de keuring wordt gekozen ***uit de rubrieken 4-jaar en oudere merries met veulen.***

##### **Dit wordt:**

De kampioen van de keuring wordt gekozen uit de ***rubrieken 3-jaar en oudere merries met of zonder veulen.***

#### DAGKAMPIOENSCHAP

##### **Artikel 13**

De op kop geplaatste zogende merries van de ***rubrieken 9A, 9B, 11A, 11B, 12A, 12B*** strijden om het dagkampioenschap. Slechts 1<sup>e</sup>-premiermerries kunnen deelnemen aan de strijd om het dagkampioenschap.

##### **Dit wordt:**

#### DAGKAMPIOENSCHAP

##### **Artikel 13**

De op kop geplaatste merries van de ***rubrieken 7A t/m 12C*** strijden om het dagkampioenschap. Slechts 1e-premiermerries kunnen deelnemen aan de strijd om het dagkampioenschap.

### **Visie van het bestuur mbt tot voorstel 2 van regio Oost:**

***De motivatie is duidelijk en wordt door het bestuur ondersteund.***

## VOORSTELLEN REGIO ZUID:

### 3. Het laten vervallen van de verplichting om de aangewezen hengsten aan een sperma onderzoek te onderwerpen.

#### **Motivatie:**

Hengsten in het buitenland goedgekeurd waar ze deze verplichting niet hebben mogen in Nederland gewoon dekken.

Het zijn behoorlijke extra kosten zowel direct (350,- euro) en indirect (tijd) die volledig voor rekening voor de hengstenhouder komen. Op deze manier kunnen we de (nieuwe) hengstenhouders tegemoet komen.

Een kwalificatie aan kwaliteit geeft niet nog geen garantie dat een hengst vruchtbaar, verminderd vruchtbaar of onvruchtbaar is.

De laatste jaren heeft het spermaonderzoek pas tijdens het dekseizoen plaats gevonden, te laat om de informatie met de merriehouders te delen.

Voorstel: Het laten vervallen van artikel 11.h van het keuringsreglement.

Het laten vervallen van artikel 20.1, 20.2, 20.3 en 20.4 van het keuringsreglement.

Wijziging van artikel 20.5.

-/- geslachtsapparaat zoals vermeld in artikel 20.1 -/- vervangen door:

-/- geslachtsapparaat zoals vermeld in artikel 12 -/-

#### **Visie van het bestuur mbt voorstel 3 komend van Regio Zuid:**

*In 2012 is het voorstel aangenomen dat mbt het onderzoek van het geslachtsapparaat de beoordeling van Utrecht wordt meegenomen. Het Internationaal beleid omschrijft duidelijk hoe men met een eenzijdige en evt. dubbelzijdige torsie omgaat in de uiteindelijke goedkeuringsprocedure. Onder het huidige reglement zal de rapportage van Utrecht dus moeten worden meegenomen door onze stamboekveterinair . Daarnaast is, gezien de huidige ontwikkelingen waarbij veelvuldig gebruik wordt gemaakt van verzendsperma en ook van diepvriessperma, de spermabeoordeling zeker van waarde. Ook moet, alvorens een dergelijke beslissing te nemen, de expertise op dit gebied zorgvuldig worden geraadpleegd en deze in het eventuele besluit worden meegenomen.*

**Het bestuur is tegen aannname van dit voorstel.**

### 4. Het wijzigen van het tarief voor prestatiedekhengst.

**Motivatie:** De kosten van een hengst die prestatie wordt zijn gelijk aan die van een merrie of ruïn, daar hoort ook een zelfde tarief bij.

*(NB: Het tarief voor een predicaat voor een hengst staat op de tarievenlijst 2016 vermeld voor 72,95 incl. BTW)*

**Voorstel:** Tarief voor predicaat 'prestatiepony' ook toepassen op het tarief 'prestatie dekhengst' voor goedgekeurde hengsten. In 2016 is dit 36,00 incl. BTW.

#### **Visie van het bestuur mbt voorstel 4 komend van Regio Zuid aangaande het wijzigen van het tarief voor 'prestatiedekhengst':**

*Het tariefsverschil is mede gebaseerd op de wijze waarop wordt ingevuld hoe de hengst wordt gehuldigd (gegraveerd tinnen bord / bos bloemen) en de daarmee samenhangende werkzaamheden en kosten. Het bestuur is daarom tegen aannname van dit voorstel.*