



VOORSTELLEN 2018:

Regiovoorstellen:

VOORSTEL 1 (voorstel Regio NOORD) :

Behandeld 13-11-2017 in de vergadering met Algemeen Bestuur / Regiobestuur en Fokraad en in de diverse Regio Najaarsvergadering aangeboden ter bespreking

Landelijk georganiseerde keuring stamboekopname met vrij bewegen en vrij springen in het najaar.

In principe vinden stamboekopnames plaats gelijktijdig met de diverse keuringen in de regio's. Stamboekopname met vrij bewegen en vrij springen in de huidige vorm vraagt meer voorbereiding. Om diverse redenen kan het voor de merrie eigenaar praktischer zijn wanneer hiervoor ook een moment later in het jaar beschikbaar is.

Tevens zou het de gelegenheid zijn voor de merries (of ruinen) die al eerder zijn aangeboden voor opname maar (nog) niet stamboekwaardig zijn bevonden. Men hoeft dan niet te wachten voor een volgend jaar maar kan in hetzelfde jaar nog een keer de pony voor opname aanbieden.

Voorstel:

Eénmaal per jaar ná het keuringsseizoen centraal een stamboekopname organiseren. Deze stamboekopname kan gelijktijdig plaatsvinden met de éénmalige herbeoordeling zoals die beschreven is in het voorstel van de fokraad dat per seizoen 2017 is ingegaan. Deze **herbeoordeling** is voor pony's welke al in het stamboek zijn opgenomen maar middels herbeoordeling mogelijk hoger in de bovenbalkcijfers kunnen gaan scoren en op deze wijze dan wellicht nog 'ster' kunnen worden.

Voor de pony's die binnen dit voorstel deelnemen en dus mogelijk worden opgenomen geldt echter wel de beperking dat er na opname in datzelfde jaar geen mogelijkheid is voor **herbeoordeling**. Wanneer men dat zou willen kan dat pas in een opvolgend jaar.

Uitermate geschikt moment hiervoor lijkt hiervoor het evenement van de verrichting merries wat centraal wordt georganiseerd.

Consequenties bij aanname:

Reglementair: - geen

Organisatorisch: - inplannen in agenda

- uitwerken qua organisatie

- uitwerken qua financiële consequenties (tarief)

BESTUURSMOTIVATIE:

Het bestuur beoordeelt het als een praktisch waardevol voorstel. Het kan aan de activiteit van herbeoordeling zoals daar nu reglementair de mogelijkheid voor is, worden toegevoegd zonder dat het extra organisatorische – en/of financiële consequenties heeft.

De praktijk zal uitwijzen of het bestaansrecht heeft.

VOORSTEL 2 (voorstel Regio OOST):

Nagekomen voorstel Regio Oost op 29-12-2017 en daardoor niet in de Najaarsvergaderingen van de overige regio's besproken:

Merries met 70 of meer punten voor exterieur bij stamboekopname kunnen direct ster verklaard worden als zij slagen voor het verrichtingsonderzoek.

Toelichting van de Regio:

Merries die tijdens de verrichtingen slagen voor hun proef maar op dat moment nog geen ster zijn omdat ze bijvoorbeeld tijdens de stamboekopname niet de vereiste punten van 75 behaalden voor vrij bewegen of springen maar wel 70 of meer punten exterieur hebben, kunnen na het slagen van de proef meteen ster verklaard worden.

Motivatatie bestuur:

Ster predicaat is een predicaat dat is verbonden aan de pony zoals deze in het jaar van beoordelen wordt aangeboden bij stamboekopname. Voorheen – voor het invoeren van stamboekopname met vrij bewegen en vrij springen – werd de merrie op basis van de opname en het primeren met een 1^e premie én het aanwijzen voor de CMK vervolgens op de CMK hiertoe beoordeeld door de daar keurende predicaatsjuryleden.

Elk jaar kon – wanneer de eigenaar dat wenselijk vond – de merrie opnieuw voor herbeoordeling primering op de Regionale Keuring en doorverwijzing naar CMK opnieuw worden aangeboden.

Binnen de huidige systematiek kan het predicaat tijdens de stamboekopname worden verkregen ter beoordeling aan het jurykorps met daaraan toegevoegd de externe deskundige. Wanneer de merrie wel de punten haalt op het exterieur maar nog niet de punten haalt voor toekennen van het predicaat STER op basis van de getoonde bewegingen en prestaties bij het vrij springen dan kan de pony binnen de huidige systematiek worden aangeboden voor her-beoordeling en wel één keer per jaar. Dit voorziet er dus in zoals men voorheen elk jaar opnieuw naar de Regionale Keuring kon.

Het bestuur is daarom niet voor aanneming van dit voorstel omdat het niet wenselijk wordt geacht dat het wordt losgekoppeld van het beoordelingsmoment dat hiervoor is ingericht. Het moet eenduidig en helder zijn hoe een predicaat wordt behaald.

Het gaat om een totaalbeeld van de pony op het moment van opnemen of het moment van herbeoordeling. Waarbij, om eenduidigheid en uniformiteit te krijgen wat het predicaat STER waarborgt, er aangestelde juryleden voor worden ingezet aangevuld met de externe deskundige.

VOORSTEL 3 (voorstel Regio OOST):

Vervallen – omdat hetzelfde voorstel bij punt 2 reeds was opgevoerd en dus dubbel was vermeld.

Voorstel nr. 4 (voorstel Regio OOST):

Nagekomen voorstel Regio Oost 29-12-2017 en daardoor niet in de Najaarsvergaderingen van de overige regio's besproken:

Voorstel te komen tot een nieuwe vergaderstructuur

Inleiding:

Het NNFPS kent een structuur en een daarbij ingerichte vergaderstructuur die gelet op veranderende omstandigheden niet meer tot zijn recht komt.

Net als bij andere verenigingen is het ook voor het NNFPS niet eenvoudig bestuursleden te vinden. Statutair/reglementair dienen regio's uit zeven bestuursleden te bestaan, in de praktijk wordt dit alleen nog door de regio Noord gehaald. In de overige regio's is dit in meeste gevallen moeilijk tot niet haalbaar. Het reglementair aantal bestuursleden is overigens de minst belangrijke reden.

Binnen de vereniging NNFPS vindt op dit moment de volgende cyclus van vergadermomenten plaats om tot besluitvorming te komen.

- Bespreken stukken in november gezamenlijke vergadering AB, FR en Regio's (1)
- Aanpassen van de stukken
- Bespreken aangepaste stukken in december in Regionale vergaderingen (2)
- Mogelijkheid tot aanpassen stukken tot 31 december
- Bespreken en stemmen over definitieve voorstellen in maart (3)
- Vaststellen stemmen vergaderingen regio's tijdens de ALV (4)

In de praktijk komt het er op neer dat bestuursleden drie keer de stukken bespreken in kleine kring, al dan niet tussentijds gewijzigd door AB, FR en/of regio. Dit zorgt voor een groot tijdsbeslag op bestuursleden en soms onduidelijkheden omdat voorstellen er uiteindelijk anders uitzien dan bediscussieerd.

Daarnaast moeten we constateren dat per regio voorstellen anders "kunnen" worden uitgelegd en/of door verschil van interpretatie van voorstel of procedure in het verleden tot onzorgvuldige besluitvorming is gekomen.

Het lijkt erop dat de verschillen tussen regio's onbedoeld groter zijn geworden. Voor een landelijk stamboek is het niet goed als voorstellen op basis van regionale verschillen wel of niet aangenomen worden. Eén uniforme toelichting van de voorstellen door de indieners op hetzelfde moment, draagt eraan bij dat de leden in de verschillende regio's een voorstel op dezelfde manier begrijpen en interpreteren.

Het voorstel is als volgt:

Opheffen van de huidige vergaderstructuur. In het leven roepen van een informerende najaarsledenvergadering en een besluitvormende voorjaarsvergadering.

Najaar

– landelijke vergadering waarin Fokraad en Algemeen Bestuur onderwerpen met de leden bediscussiëren om betrokkenheid bij onderwerpen te creëren, verdieping aan beleid te geven, ook regio's kunnen ook onderwerpen voor deze vergadering aandragen die ze willen bespreken

Voorjaar

– landelijke Algemene Ledenvergadering waarin definitieve voorstellen worden gepresenteerd en tijdens de vergadering in stemming worden gebracht. De voorstellen worden vooraf integraal gepubliceerd op de website en in De Forester. Tijdens de ALV bestaat eventueel de mogelijkheid tot amenderen van de voorstellen.

Het staat de Regio's vrij om tussen de najaars- en voorjaarsvergadering een regionale vergadering te beleggen om met hun AB- en/of FR lid verder over de onderwerpen te discussiëren.

Voordelen:

Met het bovenliggende voorstel wordt het aantal vergadermomenten teruggebracht, wordt een eenduidige uitleg van de voorstellen gerealiseerd, bestaat er de mogelijkheid om te verduidelijken en/of eventueel te amenderen, neemt de waarde van de ALV toe en komen alle regio's met elkaar in gesprek over het voorgestelde.

Bestuursstandpunt:

In het voorgaande jaar heeft het bestuur bij het indienen van dit voorstel in exact dezelfde bewoordingen door Regio West op het tijdstip nadat de Najaarsvergaderingen reeds hadden plaatsgevonden aangegeven dat zij de mening had dat dit niet de gewenste werkwijze was.

Het voorstel is om die reden niet in stemming gebracht en middels opiniepeiling getoetst.

Dit standpunt wordt nu nog steeds door het bestuur onderschreven nu het voorstel weer einde december – en wel op 29-12-2017 wordt ingediend. Het standpunt was in 2017 als volgt:

De werkwijze mbt de adviezen en voorstellen binnen de huidige vergaderstructuur, mede door de nieuwe samenstelling van de fokraad met uit elke regio een vertegenwoordiger, juist als positief ervaren. Om het positief te continueren lijkt het goed in de vergaderstructuur op dit moment geen wijziging aan te brengen en vooreerst te kijken of positieve wending kan worden gecontinueerd.

Daarnaast, maar het meest bepalend in deze, is dat het voorstel door het late tijdstip van inleveren (31-12-2016), niet besproken is in het tijdspad en in de vergaderingen zoals binnen de huidige structuur gebruikelijk.

*Het bestuur ondersteunt om laatstgenoemde reden **op dit moment het voorstel nog niet** om de vergaderstructuur te wijzigen. Het omvat een ingrijpende wijziging in die structuur en verdient juist daarom om in de huidige structuur besproken te worden.*

CONCLUSIE 2017: *De huidige vergaderstructuur is juist bij het bespreken van dit voorstel functioneel.*

Een aantal van positieve waarde zijnde onderdelen kunnen binnen de huidige situatie al worden meegenomen.

Het voorstel kan vervolgens volgend jaar opnieuw worden ingediend en dan vanuit het doorlopen van het tijdspad en in de bijbehorende vergaderingen blijken of het draagvlak heeft en genoemde voordelen ook worden gedeeld vanuit de regio's en de leden van de vereniging.

CONCLUSIE 2018:

Standpunt ongewijzigd tov 2017. Ook nu heeft het voorstel niet het tijdspad doorlopen wat bij het indienen van een dergelijk zwaarwegend voorstel wenselijk en volgens mening van het bestuur noodzakelijk is.

Ter aanvulling en ter versterking van het standpunt van het bestuur:

Het huidige traject:

- *Indienen stukken voor gezamenlijke vergadering AB – Regiobestuur – Fokraad – november*
- *Vanaf deze vergadering gaan de stukken naar de regiosecretaris*
- *Verspreiding vanaf de regiosecretaris naar de leden*
- *Bespreking stukken in de Najaarsvergadering met de leden (toelichting door AB-vertegenwoordiger en / of Fokraadsvertegenwoordiger in de Regio*
- *Terugkoppeling vanuit de regio's naar het AB*
- *Definitief maken stukken en van motivatie voorzien*
- *Voorbespreking definitieve stukken voor de ALV op vergadering in AB – Regiobestuur – Fokraad – maart*
- *Verspreiding vanaf de regiosecretaris naar de leden in DEFINITIEVE vorm*
- *In stemming brengen stukken in de Voorjaarsvergadering met de leden (evt. toelichting door AB-vertegenwoordiger en / of Fokraadsvertegenwoordiger in de Regio*

Dit is een democratisch traject waarin de leden op de juiste wijze inspraak hebben. De stemmen van te veel leden wordt bij dit voorstel niet gehoord. De regiovergadering wordt buitenspel gezet.

- Er zal aan regio Oost om die reden worden gevraagd het voorstel nu in te trekken in 2018 vóór de gezamenlijke vergadering met AB, Regiobesturen en Fokraad **in november** opnieuw in te dienen.

Het voorstel vraagt om procedure STATUTENWIJZIGING

Het voorstel zoals ingediend vraagt tevens om een statutaire wijziging en mede wijzigingen in het huishoudelijk en regioreglement. Alhoewel op meerdere plaatsen in de statuten met name specifiek op de punten 21.1 t/m 21.3 hiervan en zal dus bij het in stemming brengen aangenomen moeten worden conform wat hierover in de statuten is omschreven in de artikelen 28.1 t/m 28.4 aangaande statutenwijziging. Daarbij zal dus uit de stemmingsuitslag moeten blijken dat voor aanneming het van drie/vierde deel van de stemmende leden een positieve beoordeling meekrijgt.

Uit de statuten:

STATUTENWIJZIGING

Artikel 28.1

In de statuten van de vereniging kan geen verandering worden gebracht, dan door een besluit van een algemene ledenvergadering, waartoe tenminste dertig dagen vóór de datum waarop de algemene ledenvergadering zal worden gehouden is opgeroepen met de mededeling dat aldaar wijziging van de statuten zal worden voorgesteld.

Artikel 28.2

Zij, die de oproeping tot de algemene ledenvergadering ter behandeling van een voorstel tot statutenwijziging hebben gedaan, moeten tenminste dertig dagen voor de vergadering een afschrift van dat voorstel, waarin de voorgedragen wijziging woordelijk is opgenomen op een daartoe geschikte plaats in elke regio voor de leden ter inzage leggen tot na afloop van de dag waarop de vergadering wordt gehouden.

Artikel 28.3

Een besluit tot wijziging van de statuten kan slechts op een algemene ledenvergadering met tenminste drie/vierde van de uitgebrachte stemmen worden aangebracht.

Artikel 28.4

Een statutenwijziging treedt niet in werking dan nadat hiervan een notariële akte is opgemaakt. Tot het doen verlijden van de akte zijn de voorzitter en de secretaris of hun plaatsvervangers bevoegd.

Voorstel 5 (voorstel Regio OOST):
--

Nagekomen voorstel Regio Oost 29-12-2017 en daardoor niet in de Najaarsvergaderingen van de overige regio's besproken:

Voorstel: 3-jarige merries, ruinen en hengsten zowel beslagen als onbeslagen ter keuring te laten komen.

Uitleg:

Voor een optimale voorbereiding van een pony voor de keuring hoort ook een goede hoofverzorging/management. Gezien de trainings hulpmiddelen denkend aan een stapmolen kan het raadzaam om ook ijzers onder te hebben. Daarbij maakt het veterinaire gezien niet uit. Paarden en pony's die voor een klinische verkoop keuring komen mogen gewoon beslagen zijn. Aangezien 4 jarige wel beslagen mogen zijn bij stamboekopname of dan wel goedkeuring is het een logische stap dit voorschrift gelijk te trekken.

Motivatatie bestuur:

Het bestuur heeft advies ingewonnen bij een dierenkliniek voor paarden welke veelvuldig klinische keuringen uitvoert. De verkregen informatie levert op dat voor klinische keuring wordt geaccepteerd dat de pony op (normaal) beslag staat waarbij het de beoordeling op gezondheidsaspect niet in de weg staat.

Daarnaast heeft het bestuur geïnformeerd bij andere collega stamboeken.

De conclusie is dat de jury scherp zal moeten letten op beenstanden en de mogelijke correctie hierop door het beslag, maar dat gezien de huidige ontwikkelingen het voorstel middels stemming door de leden bepaald mag worden of het wordt aangenomen.

Voorstel 6 (voorstel Regio ZUID):

Nagekomen voorstel Regio Zuid 29-12-2017 en daardoor niet in de Najaarsvergaderingen van de overige regio's besproken:

Via de sport het ster predicaat halen

Pony's die bij de stamboekopname 70 punten of meer hebben gehaald voor hun exterieur maar niet voldoende scoren op vrij bewegen en/of vrij springen, de mogelijkheid bieden om via de sport de ster te worden.

Voorwaarden:

- 70 punten of meer voor het exterieur en
- Voldoen aan de eisen van het prestatiepredicaat (Z met een winstpunt dressuur/springen/eventing/mennen)

Motivatie:

- Punten voor de moeder (preferent/elite)
- Extra mogelijkheid voor het halen van de ster
- Sporters betrekken bij de fokkerij

Motivatie bestuur:

Ster predicaat is een predicaat dat is verbonden aan de pony zoals deze in het jaar van beoordelen wordt aangeboden bij stamboekopname. Voorheen – voor het invoeren van stamboekopname met vrij bewegen en vrij springen – werd de merrie op basis van de opname en het primeren met een 1^e premie én het aanwijzen voor de CMK vervolgens op de CMK hiertoe beoordeeld door de daar keurende predicaatsjuryleden.

Elk jaar kon – wanneer de eigenaar dat wenselijk vond – de merrie opnieuw voor herbeoordeling primering op de Regionale Keuring en doorverwijzing naar CMK opnieuw worden aangeboden.

Binnen de huidige systematiek kan het predicaat tijdens de stamboekopname worden verkregen ter beoordeling aan het jurykorps met daaraan toegevoegd de externe deskundige. Wanneer de merrie wel de punten haalt op het exterieur maar nog niet de punten haalt voor toekennen van het predicaat STER op basis van de getoonde bewegingen en/ of prestaties bij het vrij springen dan kan de pony binnen de huidige systematiek worden aangeboden voor her-beoordeling en wel één keer per jaar. Dit voorziet er dus in zoals men voorheen elk jaar opnieuw naar de Regionale Keuring kon.

Daarnaast heeft men als vereniging die voor de beoordeling van de gewenste eigenschappen van een pony en dan in dit geval met de bewegingsvorm en de getoonde springcapaciteiten hier geen grip op. Er is immers geen garantie voor de minimaal 75 punten voor de basisgangen en/ of de 75 punten voor het gemiddelde aangaande het springen wat bij toekennen reglementair aan het predicaat STER is verbonden.

De beoordeling voldoen aan de eisen voor het predicaat 'prestatiepony' zijn dan beoordeeld op het beoordelings- en puntenstel van de KNHS en KNHS officials en niet die van de vereniging.

Overigens gelden dan in de andere categorieën (B en C) andere maatstaven dan voor de D's zoals genoemd in het voorstel en is het voorstel op deze wijze niet compleet.

Aangaande de predicaatspunten geldt voor het predicaat 'prestatie-pony' dat dit de merrie punten levert voor het predicaat 'prestatie-fokmerrie'. Dit is een logische koppeling; dat de prestatie van het kind in de sport voor de merrie mogelijkheden biedt om een predicaat te verwerven dat gekoppeld is aan de sport.

Aangaande het betrekken van sporters bij de fokkerij. De werving in het afgelopen Jubileumjaar door sporters via de media te betrekken middels het onder de aandacht brengen van het predicaat 'prestatie-pony' heeft zeker gewerkt en zal wat het bestuur betreft ook in komende jaren worden gecontinueerd.

Het bestuur is daarom niet voor aanname van dit voorstel omdat het niet wenselijk wordt geacht dat het wordt losgekoppeld van het beoordelingsmoment dat hiervoor is ingericht. Het gaat om een totaalbeeld van

de pony op het moment van opnemen of het moment van herbeoordeling. Waarbij, om eenduidigheid en uniformiteit te krijgen wat het predicaat STER waarborgt, er aangestelde juryleden voor worden ingezet aangevuld met de externe deskundige.

Voorstel 7 (voorstel Regio WEST):

Nagekomen voorstel Regio West 29-12-2017 en daardoor niet in de Najaarsvergaderingen van de overige regio's besproken:

Wijziging opzet keuringen

Er worden nu jaarlijks drie regionale keuringen gehouden. Sinds dit jaar is daar regionaal een nieuwe vorm van stamboekopname door middel van vrij bewegen en vrij springen aan toegevoegd. Het aantal aanmeldingen voor de stamboekopname was dit jaar groot. De toegevoegde waarde van het aanbieden van de in het stamboek opgenomen pony's op de keuring is gering. Het aantal deelnemers aan de overige rubrieken is in veel regio's beperkt.

Vorig jaar heeft regio Oost een voorstel gedaan om de regionale keuringen te vervangen voor één centraal gelegen keuring. Met de nieuwe vorm van stamboekopname is de deelname aan regionale keuring in zijn huidige vorm teruglopend. Om die reden is de tijd rijp voor één centrale keuring.

Voor de deelnemers heeft dit voordelen. De pony hoeft maar één keer keuringsklaar te worden gemaakt (in plaats van nu twee keer). De beoordeling vindt eenmalig plaats, hetgeen verschillen in waardering van de pony voorkomt. Het levert ook een kostenbesparing op voor ons stamboek. Het organiseren van totaal vier keuringen kent aanzienlijk hogere kosten dan het organiseren van één gezamenlijke keuring. Daar komt bij dat deelname aan de centrale keuring gratis is, maar de kosten van deze keuring door alle leden worden betaald. Het organiseren van één centrale keuring moet kostendekkend georganiseerd kunnen worden. Ook vraagt de organisatie van de verschillende keuringen veel van vrijwilligers. Nu ook de stamboekopnames meer organisatie vergen is het belangrijk oog te houden voor de kwetsbaarheid van de vereniging doordat we telkens een beroep doen op een kleine(re) groep vrijwilligers. In een aantal regio's begint dit een groeiend probleem te worden.

Omdat regionaal de stamboekopname georganiseerd blijft worden, behouden de regio's de mogelijkheid om leden samen te brengen. Dit is goed voor de samenhang van de vereniging. Bij de huidige aantallen is een mooi en gevarieerde dag te organiseren. Hiermee bieden we leden de kans om dicht bij huis de pony opgenomen en eventueel ster verklaard te krijgen. Voor verdere opwaardering dient de centrale keuring te worden bezocht. Dit geldt ook voor veulens en pony's die onder de oude voorwaarden zijn opgenomen. Voor al deze pony's geldt overigens nu ook al dat zij voor eventuele opwaardering naar de centrale keuring moeten afreizen. Op de meeste keuringen zijn de veulenrubrieken klein. Door één keuring te organiseren waar alle veulens samen komen ontstaat een completer beeld en het komt de uniformiteit in beoordeling (en vastlegging tbv afstammelingenonderzoek) ten goede.

Met het wijzigen van de structuur door de regionale keuringen te vervangen voor één centrale keuring blijft het toekennen van predikaten hetzelfde. Dit betekent ook dat merries die onder de oorspronkelijke voorwaarden ster zijn geworden ook nog altijd conform eerder toezeggingen voorlopig kroon kunnen worden. Dit beleid verandert niet door dit voorstel.

Hiermee samenhangende reglementsaanpassingen:

Artikel 12 van het Regioreglement kan komen te vervallen

Artikel 12: De datum en plaats van een regionale keuringsdag(en) worden door het bestuur van de regio in overleg met het bestuur van de vereniging bepaald. De organisatie en verantwoording van de regionale keuringsdag berust bij het regiobestuur. De kosten voor een regionale keuring zijn voor rekening van de organiserende regio uitgezonderd de kosten voor juryleden en het stamboekbureau.

In het premieplan wijzigen de volgende artikelen:

Artikel 9 In de rubrieken 1 tot en met 10B wordt geplaatst op kwaliteitsvolgorde en geprimeerd. Tevens kan voor stermerries aanwijzing plaatsvinden als voorlopige kroonmerrie. In de rubrieken 11A tot en met 12C wordt geplaatst op kwaliteitsvolgorde.

Artikel 10 In de rubriek 13A wordt geplaatst op kwaliteitsvolgorde en geprimeerd.

In rubriek 13B wordt geplaatst op kwaliteitsvolgorde.

Artikel 11 kan vervallen.

Motivatatie van het bestuur:

Het voorstel is ingediend op 29-12-2017 en door het tijdstip van indienen niet besproken in de gezamenlijke vergadering van 13-11-2017 en kon vervolgens ook niet in de regiovergadering met de leden besproken worden in de diverse regio's. Doordat de leden hier niet voorafgaand aan de Najaarsvergaderingen in de regio's geïnformeerd en hebben geen mening hierover kunnen weergeven in die vergadering. Zij zullen nu in de Voorjaarsvergadering met dit voorstel worden geconfronteerd zonder dat hierover discussie en dus meningsvorming heeft kunnen plaatsvinden. Dit lijkt het bestuur niet de juiste werkwijze in deze.

Bovendien is uit het keuringsseizoen 2017 en de evaluatie hiervan juist gebleken dat regionale keuringen waaraan dan stevens de stamboekopname met vrij bewegen en vrij springen wordt gekoppeld bestaansrecht heeft.

Het gelijktijdig organiseren van een regionale keuring samen met de stamboekopname in de huidige vorm is een moment van samenzijn waarin de leden veel kunnen zien; kennis kunnen opdoen, elkaar kunnen ontmoeten en tevens de keuze kunnen maken waar zij aan mee willen doen. De mogelijkheid wordt hun daartoe op één dag geboden. Organisatorisch is het haalbaar en alhoewel het strak plannen is bij veel inschrijvingen heeft de praktijk uitgewezen dat in de regio waar veel inschrijvingen waren men dit toch kon handelen.

Financieel blijkt deze vorm - organiseren van stamboekopname gezamenlijk met de regionale keuring - meer voor dan nadelen te hebben.

Uitwisseling van expertise en hulp tussen regio's onderling kan hier mogelijk uitkomst bieden.

Binnen drie van de vier regio's leven ideeën om naar een andere opzet van de keuringen te gaan, waarbij met name gedacht wordt aan één centrale keuring en geen regionale keuringen meer. Het bestuur vindt het belangrijk dat er regionaal activiteiten georganiseerd worden voor onze leden, wat mede bijdraagt aan een laagdrempelig karakter. De afgelopen jaren zijn er een behoorlijk aantal wijzigingen doorgevoerd in de opzet van en wijze van keuren. Om te voorkomen dat leden afhaken door de snelheid waarin wijzigingen worden doorgevoerd pleit het bestuur er voor om de opzet van de keuringen gelijk te houden (regionale keuringen naast stamboekopname vrij bewegen/vrij springen). Waarbij het bestuur in overleg met de regio's en fokraad mogelijk in de toekomst n.a.v. van hoe de keuringen de komende jaren zich invullen, met een op de praktijk gebaseerd voorstel komt hoe de keuringstructuur er voor de toekomst uit zou kunnen gaan zien. Wat dan vervolgens de weg gaat via de najaarsvergaderingen om besproken te kunnen worden om dan eventueel in de voorjaarsvergadering in stemming te brengen.

Het voorstel vraagt om procedure STATUTENWIJZIGING

Het voorstel zoals ingediend vraagt tevens om een statutaire wijziging en mede wijzigingen in het huishoudelijk en regioreglement. Alhoewel op meerdere plaatsen in de statuten met name specifiek op de punten 21.1 t/m 21.3 hiervan en zal dus bij het in stemming brengen aangenomen moeten worden conform wat hierover in de statuten is omschreven in de artikelen 28.1 t/m 28.4 aangaande statutenwijziging. Daarbij zal dus uit de stemmingsuitslag moeten blijken dat voor aanneming het van drie/vierde deel van de stemmende leden een positieve beoordeling meekrijgt.

Uit de statuten:

STATUTENWIJZIGING -> zie wat hierover is omschreven bij voorstel 4.

BESTUURSVOORSTELLEN:

Voorstel nr. 8 Advies van de fokraad door Algemeen Bestuur overgenomen tot voorstel:

De fokraad heeft ná de vergadering met de AB / Regiobesturen en Fokraad onderstaand advies uitgebracht aan het Algemeen Bestuur wat door het bestuur is omgezet tot een voorstel. Het is dus niet als zodanig in de Najaarsvergaderingen besproken.

Wijziging artikelen uit keuringsreglement m.b.t. prestatie predikaten

De Fokraad heeft op verzoek van het AB de voorwaarden voor het verlenen van sport/prestatie predikaten bekeken met de vraag of de eisen voor het behalen van deze predikaten reëel zijn voor A/B/C-pony's.

De KNHS kent vijf categorieën:

- Categorie A: stokmaat tot 117 cm
- Categorie B: stokmaat van 117 cm t/m 126,9 cm
- Categorie C: stokmaat van 127 cm t/m 136,9 cm
- Categorie D: stokmaat van 137 cm t/m 148,0 cm
- Categorie E: stokmaat van 148,1 cm t/m 156,9 cm

Voor A- en B-ponies in de sport KNHS – disciplines geldt:

- In de dressuur mogen ze niet starten in de Z (maar wel in de M).
- In het springen mogen ze niet starten in de M (en dus ook niet de Z).
- In de eventing mogen ze ook niet starten in de M (en dus ook niet in de Z).

Dus kan een A en B hengst 'sowieso' nooit 'prestatie dekhengst' worden. Daarnaast zijn de betreffende bepalingen (zie beneden) niet uniform geformuleerd, is eventing niet vermeld en zijn de eisen voor C-ponies gelijk aan D-ponies. Dit laatste doet volgens de Fokraad geen recht aan de verschillen in de mogelijkheden voor het behalen van sportprestaties tussen beide C en D-ponies.

Voor een prestatiepredicaat voor een C-pony wordt daarom voorgesteld om de eis te verlagen van Z+1 naar M+10 winstpunten. En voor de klasse M wordt ten aanzien van pony's in de categorie A en B in de dressuur L2 + 15 en bij het springen L + 15 gelezen.

De betreffende bepalingen zijn dan ook aangevuld en geüniformeerd conform dit voorstel.

Oude reglement:

Art.27 c.

Prestatie dekhengst.

Een hengst kan tot prestatie dekhengst worden verklaard, indien hij in één van de disciplines Z met 5 winstpunten is.

Art. 27 d.

Prestatie fokhengst.

Een hengst kan tot prestatie fokhengst worden verklaard, indien 10 afstammelingen van de hengst in één van de disciplines M zijn gestart en daar 5 winstpunten in hebben behaald. Voor de klasse M wordt ten aanzien van pony's in de categorie A en B, die gereden worden onder het zadel, in de dressuur L2 + 15 en bij het springen L + 15 gelezen. Het predikaat prestatie fokhengst kan ook postuum worden verleend.

Artikel 51

Het prestatiepredikaat.: Prestatiepony:

Een merrie, een niet goedgekeurde hengst of een ruin kan tot prestatiepony worden verklaard, indien zij/hij in één van de disciplines in de klasse Z, 1 winstpunt heeft behaald. Voor de klasse Z wordt ten aanzien van pony's in de categorie A en B, die gereden worden onder het zadel in de dressuur L2 + 15 en bij het springen L + 15.

Artikel 52

Het prestatiepredikaat: Prestatie-fokmerrie:

Een merrie wordt tot prestatie fokmerrie verklaard, indien twee van haar nakomelingen in één van de disciplines in de klasse M zijn gestart en daar 5 winstpunten in hebben behaald. Voor de klasse M wordt ten aanzien van pony's in de categorie A en B, die gereden worden onder het zadel, in de dressuur L2 + 15 en bij het springen L + 15 gelezen. Het predikaat prestatie fokmerrie kan ook postuum worden verleend.

Nieuwe reglement:

Art. 27c

Prestatie dekhengst.

Een hengst kan tot prestatie dekhengst worden verklaard, indien hij in één van de disciplines Z met 5 winstpunten is. ***Voor de klasse Z wordt ten aanzien van pony's in de categorie C die gereden worden onder het zadel in de dressuur M2 + 10 en bij het springen en/of eventing M+10 gelezen. Voor de klasse Z wordt ten aanzien van pony's in de categorie A en B, die gereden worden onder het zadel in de dressuur L2 + 15 en bij het springen en/of eventing L + 15 gelezen.***

Art. 27d

Prestatie fokhengst.

Een hengst kan tot prestatie fokhengst worden verklaard, indien 10 afstammelingen van de hengst in één van de disciplines M zijn gestart en daar 5 winstpunten in hebben behaald. Voor de klasse M wordt ten aanzien van pony's in de categorie A en B, die gereden worden onder het zadel, in de dressuur L2 + 15 en bij het springen ***en/of eventing*** L + 15 gelezen. Het predikaat prestatie fokhengst kan ook postuum worden verleend.

Artikel 51

Het prestatiepredikaat: Prestatiepony:

Een merrie, een niet goedgekeurde hengst of een ruïn kan tot prestatiepony worden verklaard, indien zij/hij in één van de disciplines in de klasse Z, 1 winstpunt heeft behaald. ***Voor de klasse Z wordt ten aanzien van pony's in de categorie C die gereden worden onder het zadel in de dressuur M2 + 10 en bij het springen en/of eventing M+10 gelezen.*** Voor de klasse Z wordt ten aanzien van pony's in de categorie A en B, die gereden worden onder het zadel in de dressuur L2 + 15 en bij het springen ***en/of eventing*** L + 15 gelezen.

Artikel 52

Het prestatiepredikaat: Prestatie-fokmerrie:

Een merrie wordt tot prestatie fokmerrie verklaard, indien twee van haar nakomelingen in één van de disciplines in de klasse M zijn gestart en daar 5 winstpunten in hebben behaald. Voor de klasse M wordt ten aanzien van pony's in de categorie A en B, die gereden worden onder het zadel, in de dressuur L2 + 15 en bij het springen ***en/of eventing*** L + 15 gelezen. Het predikaat prestatie fokmerrie kan ook postuum worden verleend.

Motivatie bestuur:

Het bestuur heeft het advies beoordeeld als een verbetering op de bestaande artikelen en een actualisering conform de KNHS reglementen aangaande de disciplines in welke pony's kunnen uitkomen. De invulling is als volledig beoordeeld en wordt gezien als een functionele wijziging daarom onveranderd omgezet tot voorstel.

Voorstel 9 (van het Algemeen Bestuur) :
--

Behandeld 13-11-2017 in de vergadering met Algemeen Bestuur / Regiobestuur en Fokraad en in de diverse Regio Najaarsvergadering aangeboden ter bespreking

Predikaat voor stamboekmerrie's (en stamboekruinen) die de verrichtingsproef succesvol afleggen.

Middels reglementswijziging mogen ook stamboekmerries en stamboekruinen de verrichtingstest afleggen. Deze status wordt verder niet vermeld en voegt voor de ruïn of merrie die de proef succesvol aflegt daarom niet iets toe. Het is niet zichtbaar op het bewijs van inschrijving en in het geval dat een stamboekmerrie met verrichtingsproef nakomelingen registreert, staat het ook niet vermeld in de pedigree. In de fokkerijgegevens is het afleggen van de proef en het behaalde resultaat dus niet bekend.

Voorstel:

De verrichtingsproef kent voor de voorlopig kroonmerries voorwaarden waarop wordt bepaald wanneer de proef is behaald om aan de merrie het predicaat 'kroon' te verlenen. Wanneer nu een stamboekmerrie of een stamboekruin de proef aflegt en eveneens aan de voorwaarden voor slagen voldoet zoals omschreven bij de verrichtingsproef dan kan dit als het behalen van een predicaat worden gezien. Het geeft dan extra kwaliteitswaarde aan de betreffende pony en kan gezien worden als een predicaat en zal dus ook als zodanig worden omschreven op het bewijs van inschrijving en in de pedigree ook worden benoemd. Het predicaat kan omschreven worden als "Verrichting Proef" en dan afgekort "VP".

Artikel 30 van het keuring- en predicationreglement

Aanvullen met 30-A

Stamboekmerries en stamboekruinen kunnen de verrichtingsproef op vrijwillige basis afleggen. Bij een voldoende resultaat kunnen zij het predicaat "V.P." (VerrichtingsProef) behalen.

Voorstel 10 (van het Algemeen Bestuur) :

Voorstel van het Algemeen Bestuur wat binnen de ruimte van het reglement door het bestuur na 1 januari wordt ingediend. Het gaat hierbij om een functionele wijziging i.v.m. een de gewijzigde procedure.

Voorstel tot wijziging van de statuten m.b.t. de indeling der boeken en registers

MOTIVATIE BESTUUR:

Sinds de Voorkeuring Hengsten is afgeschaft vindt de keuring van nieuw te keuren hengsten plaats gelijktijdig met de Centrale Hengstenkeuring en worden de hengsten ALLE aangeboden op op 3-jarige leeftijd. Dit rechtvaardigt dat de pony's **qua leeftijd** zouden kunnen worden opgenomen in het stamboek omdat zij na beoordeling lineair score als stamboekwaardig worden gezien gelijkwaardig met een merrie of ruin. De criteria om te worden aangewezen als hengst welke mogelijk voor de dekking worden goedgekeurd kent een andere procedure zoals omschreven in de reglementen.

Wanneer in de boeken echter ook ruimte wordt geboden om als hengst op 3 jarige leeftijd als stamboekwaardig te kunnen worden beoordeeld en vervolgens als zodanig in de één van de boeken te kunnen worden geregistreerd conform de norm voor merries en ruinen dan zou dat van toegevoegde waarde kunnen zijn binnen de huidige systematiek.

Immers de aangeboden hengst wordt in een systeem gekeurd zoals we dat kennen bij stamboekopname met vrij bewegen en vrij springen en het tevens meegenomen in de beoordeling voor mogelijk toekennen van predicaat STER.

Omdat het nu op driejarige leeftijd gebeurd sluit dit dan ook correct aan op het predicaat STER ipv 'sterwaardige hengst'.

Het bestuur denkt dat het van toegevoegde waarde is en recht doet aan de pony die wordt aangeboden en tevens recht doet aan de vader en moeder van de aangeboden pony'.

Bij een positieve beoordeling door de leden zal dan wel de tarievenlijst hierin ook worden aangepast. En zal bij beoordeling opname stamboek **voor merries en hengsten** het overeenkomstig tarief "*Inschrijving stamboek na keuring*" worden berekend.

Bestaand artikel:

STAMBOEKHOUDING

Artikel 10.1

De vereniging schrijft slechts pony's in de stamboeken en registers in, die voldoen aan de eisen die ten aanzien van de registratie in het stamboekreglement worden gesteld.

Artikel 10.2

De vereniging legt de volgende stamboeken en registers aan en houdt deze bij, te weten:

- a. een stamboek
- b. een veulenboek
- c. een importboek
- d. een importveulenboek
- e. een ruinenboek

.....

-/-

Nieuw artikel:

STAMBOEKHOUDING

Artikel 10.1

De vereniging schrijft slechts pony's in de stamboeken en registers in, die voldoen aan de eisen die ten aanzien van de registratie in het stamboekreglement worden gesteld.

Artikel 10.2

De vereniging legt de volgende stamboeken en registers aan en houdt deze bij, te weten:

- a. een stamboek **voor merries en hengsten**
- b. een stamboek **voor hengsten welke voor de dekdienst zijn goedgekeurd**
- c. een veulenboek
- d. een importboek **voor merries en hengsten**
- e. een importboek **voor hengsten welke voor de dekdienst zijn goedgekeurd**
- f. een importveulenboek
- g. een ruinenboek

.....

-/-

Het voorstel vraagt om procedure STATUTENWIJZIGING

Het voorstel vraagt tevens om een statutaire wijziging

Het zal dus bij het in stemming brengen aangenomen moeten worden conform wat hierover in de statuten is omschreven in de artikelen 28.1 t/m 28.4 aangaande statutenwijziging. Daarbij zal dus uit de stemmingsuitslag moeten blijken dat voor aanneming het van drie/vierde deel van de stemmende leden een positieve beoordeling meekrijgt.

Uit de statuten:

STATUTENWIJZIGING -> zie wat hierover is omschreven bij voorstel 4.

Voorstel 11 (van het Algemeen Bestuur) :

Voorstel van het Algemeen Bestuur wat binnen de ruimte van het reglement door het bestuur na 1 januari wordt ingediend. Het gaat hierbij om een functionele wijziging om een correcte procedure te kunnen realiseren.

Voorstel tot wijziging van de statuten m.b.t. het indienen van voorstellen in te brengen ter stemming in de ALV

Bestaand artikel:

Artikel 19.1

Elke regio heeft het recht om aan de Algemene vergadering zodanige voorstellen, waaronder het stellen van kandidaten voor alle bestuursfuncties, te doen, als haar ter bevordering van het doel der vereniging nodig wordt geacht. Deze voorstellen en/of kandidaatstellingen dienen voor één januari schriftelijk bij het bestuur te worden ingediend. Het bestuur nodigt tenminste dertig dagen voor de datum waarop de algemene ledenvergadering zal worden gehouden, de leden daartoe schriftelijk uit, onder vermelding van de agenda van de vergadering.

Aangepast artikel:

Artikel 19.1

Elke regio heeft het recht om aan de Algemene vergadering zodanige voorstellen, waaronder het stellen van kandidaten voor alle bestuursfuncties, te doen, als haar ter bevordering van het doel der vereniging nodig wordt geacht. Deze voorstellen en/of kandidaatstellingen dienen voor **één november in het lopende jaar voorafgaande aan de ALV in opvolgend jaar** schriftelijk bij het bestuur te worden ingediend. Het bestuur nodigt tenminste dertig dagen voor de datum waarop de algemene ledenvergadering zal worden gehouden, de leden daartoe schriftelijk uit, onder vermelding van de agenda van de vergadering.

MOTIVATIE BESTUUR:

*Doordat voorstellen nog ná de Najaarsvergaderingen vanuit bepaalde regio's worden ingediend zijn deze niet aan de orde geweest in de overige regio's. Door de datum van indienen naar voren te halen wordt op deze wijze gewaarborgd dat voorstellen het juiste tijdsplan kunnen doorlopen van bespreking in de gezamenlijke vergadering van Algemeen Bestuur met Regiobesturen en Fokraad en vervolgens in behandeling kunnen genomen in de Najaarsvergadering van **alle** regio's alvorens in de Regio in stemming te worden gebracht in de Voorjaarsvergadering voorafgaand aan de ALV.*

En wel het huidige te volgen traject:

- **NOVEMBER:** Indienen voorstellen voor gezamenlijke vergadering AB – Regiobestuur – Fokraad
- Vanaf deze vergadering gaan de voorstellen naar de regiosecretaris
- Verspreiding vanaf de regiosecretaris naar de leden
- **DECEMBER:** Bespreking voorstellen in de Najaarsvergadering met de leden (toelichting door AB-vertegenwoordiger en / of Fokraadsvertegenwoordiger in de Regio
- Terugkoppeling vanuit de regio's naar het AB
- Definitief maken voorstellen en van motivatie voorzien
- **MAART:** Voorbespreking definitieve voorstellen voor de ALV op vergadering in AB – Regiobestuur – Fokraad
- Verspreiding vanaf de regiosecretaris naar de leden in DEFINITIEVE vorm
- **APRIL:** In stemming brengen voorstellen in de Voorjaarsvergadering met de leden (evt. toelichting door AB-vertegenwoordiger en / of Fokraadsvertegenwoordiger in de Regio

Dit is een democratisch traject waarin de leden van alle regio's op de juiste wijze binnen de procedure inspraak hebben.

Het voorstel vraagt om procedure STATUTENWIJZIGING

Het voorstel zoals ingediend vraagt tevens om een statutaire wijziging

Het zal dus bij het in stemming brengen aangenomen moeten worden conform wat hierover in de statuten is omschreven in de artikelen 28.1 t/m 28.4 aangaande statutenwijziging. Daarbij zal dus uit de stemmingsuitslag moeten blijken dat voor aanneming het van drie/vierde deel van de stemmende leden een positieve beoordeling meekrijgt.

Uit de statuten:

STATUTENWIJZIGING -> zie wat hierover is omschreven bij voorstel 4.

Voorstel 12 (van het Algemeen Bestuur) :

Behandeld 13-11-2017 in de vergadering met Algemeen Bestuur / Regiobestuur en Fokraad en in de diverse Regio Najaarsvergadering aangeboden ter bespreking

Gedeeltelijke wijziging in het aangenomen voorstel van 2017 aangaande stamboekopname met vrij bewegen en vrij springen:

- Stamboekmerries & ruinen worden op een RK geplaatst, zonder uitnodiging voor de CMK. Ze kunnen meedingen naar de (dag)kampioenschappen.

Veranderen in:

- Stamboekmerries & -ruinen welke hebben deelgenomen aan 'stamboekopname exterieur' (Stb. Ext.) of bij opname niet sterwaardig zijn bevonden bij stamboekopname met vrij bewegen en vrij springen (Stb. +) kunnen op de RK in de daartoe uitgeschreven keuringsrubriek worden geprimeerd. Dit zonder een uitnodiging voor de CMK. Wel kunnen de 1a geplaatste pony's op de RK meedingen naar de (dag)kampioenschappen.

Voordeel:

- De keuring houdt haar waarde om aan deel te nemen in de regio
- De verhoogde toegekende waarde voor een merrie of ruïn wanneer deze beoordeeld wordt met een 1^e premie op opnameleeftijd blijft bestaan en zal ook als zodanig op het bewijs van inschrijving kunnen worden genoteerd bij 'premies'
- Het predicaatspunt voor 'preferent' en 'elite' zoals de 1^e premie voor 3 jaar e.o. kende, en welke gezien wordt als van toegevoegde waarde is, blijft daarmee behouden